

Sygn. akt III K 93/21



WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2021 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu w Wydziale III Karnym

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marcin Myczkowski

Protokolant: Piotr Banach

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu – Roberta Łęckiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 1 czerwca 2021 r., 2 czerwca 2021 r., 8 czerwca 2021 r., 15 czerwca 2021 r., 6 sierpnia 2021 r., 25 sierpnia 2021 r., 10 września 2021 r., 24 września 2021 r., 22 października 2021 r. i 19 listopada 2021 r.

sprawy:

- 1. Krzysztofa Zaklińskiego** (nazwisko rodowe : **Stańczyszyn** - do 19.12.2018, od 19.12.2018 r. do 21.11.2019 : **Kot -**) (...)
- 2. Adama Jankowskiego** (...)

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od listopada 2014 do września 2017 r., we Wrocławiu oraz na terenie całego kraju, działając wspólnie i w porozumieniu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili użytkowników serwisu internetowego SKNERUS.pl do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, że występując pod firmą Mediatech sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, zarejestrowaną w dniu 24.11.2014 r., nr KRS 0000533015, a od stycznia 2015 r. posługując się także nazwą firmy GAMBID Corporation z siedz. w Panama City, pod pozorem świadczenia usług drogą elektroniczną, wdobyli i prowadzili na domenie SKNERUS.pl serwis internetowy mający stanowić platformę handlową z ofertami sprzedaży produktów do nabycia przez uczestnika aukcji drogą licytacji lub za cenę określoną, co zdefiniowano w regulaminie serwisu Sknerus.pl jako: „*usługi transakcji on-line, polegające na organizowaniu Aukcji oraz Zakupów Kup teraz, umożliwiające kupowanie BID'ów i BID'ów zwrotnych, wykonywanie Przebić oraz Przebić Przez Automat jak i wykupywanie wylicytowanych przedmiotów*”, jak też założyli rachunki bankowe w Alior Bank oraz zawierali i wykonywali umowy z operatorami płatniczymi DialCom24 oraz DotPay, dla obsługi finansowej płatności dokonywanych na serwisie - co czynili w celach oszukańczych, wprowadzając użytkowników w błąd co do zamiaru świadczenia usług na zasadach określonych w udostępnianym do ich wiadomości regulaminie serwisu SKNERUS.pl, jak też co do zgodności zapisów tego regulaminu z rzeczywistością, w zakresie dotyczącym w szczególności: tworzenia kont użytkowników, prowadzenia aukcji i dokonywania przebić, wystawiania przedmiotów na sprzedaż przez serwis, procedury sprzedaży i dostawy, a także danych identyfikujących operatora serwisu, podejmując jednocześnie nieuprawnione, w regulaminie nieujawnione, działania prowadzące do uniemożliwienia lub znacznego utrudnienia wygrania aukcji przez każdorazowego użytkownika realnie licytującego cenę zakupu produktu eksponowanego na stronach serwisu, a polegające na tworzeniu sztucznych kont z możliwością ich doładowania nieograniczoną ilością *Bidów*, nieuwarunkowanego dokonaniem - poprzez system operatora płatniczego - płatności tytułem ich zakupu, wykorzystywanych następnie do automatycznego podbijania ceny i wygrywania aukcji - w wyniku czego wyłudzili mienie wielkiej wartości w postaci pieniędzy w kwocie łącznej nie mniejszej niż 16.882.847,92 zł., wpłaconych przez użytkowników serwisu na poczet zakupu oferowanych w ramach serwisu odpłatnych uprawnień do przebicia tzw. *BID'ów*, a w jednostkowych przypadkach, także na poczet ceny zakupu produktów im nie dostarczonych, czyniąc sobie z powyższego stałe źródło dochodu, czym działali na szkodę 47.098 osób pokrzywdzonych, a w tym, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem następujących, ujawnionych pokrzywdzonych:

(...)

oraz doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem inne osoby ustalone jako pokrzywdzone, w liczbie 44 322 , co do których nie zebrano danych wystarczających dla ich ujawnienia,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk i art. 12§1 kk oraz w zw. z art. 65§1 kk

a nadto **Adama Jankowskiego**

o to, że

II w nieustalonym czasie i miejscu, nie wcześniej niż 20 czerwca 2016 r., co najmniej udostępnił zdjęcie, z wizerunkiem własnym, innej osobie , pomagając do podrobienia dokumentu w postaci dowodu osobistego o nr AUR366770, opatrzonego jego zdjęciem lecz wystawionego na autentyczne dane innej osoby – (...) a następnie w dniu 11.02.2020 r. pozostawał w posiadaniu tego sfalszowanego dokumentu, czyniąc to w celu użycia go jako dokumentu autentycznego,

tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 270§1 kk

III w dniu 11 kwietnia 2016 r. , we Wrocławiu , użył dokumentu sporządzonego w języku angielskim o nazwie „Paying Agent Agreement „, jako autentycznego, mającego stwierdzać zawarcie umowy agenta płatniczego między Gambid Corporation z siedz. w Panamie a Miediatech sp. z o.o. z siedz. we Wrocławiu , sfalszowanego poprzez podrobienie podpisu (...), jako przedstawiciela strony umowy - Gambid Corporation, w ten sposób, że dokument ten złożył , w postaci kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, do Urzędu Skarbowego Wrocław Śródmieście, w ramach prowadzonego przez tenże urząd postępowania podatkowego sygn.. 0228-KP.411.24.2016.7,

tj. o czyn z art. 270§1 kk

- I. oskarżonych Krzysztofa Zaklińskiego i Adama Jankowskiego** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu opisanego w pkt. I części wstępnej wyroku, to jest za winnych przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 12 § 1 kk oraz w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza każdemu z oskarżonych

karę 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 1,2 i 3 kk wymierza każdemu z oskarżonych karę grzywny w wymiarze 500 (pięciuset) stawek dziennych, przy przyjęciu wysokości jednej stawki na kwotę 2.000 (dwóch tysięcy) złotych;

- II. oskarżonego Adama Jankowskiego** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. II części wstępnej wyroku, to jest za winnego popełnienia przestępstwa z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i za to na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- III. oskarżonego Adama Jankowskiego** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. III części wstępnej wyroku, to jest za winnego popełnienia przestępstwa z art. 270 § 1 kk i za to na podstawie art. 270 § 1 kk wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- IV.** na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk łączy **oskarżonemu Adamowi Jankowskiemu** orzeczone wobec niego kary jednostkowe pozbawienia wolności i wymierza mu **karę łączną** 8 (ośmiu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- V.** na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonych Krzysztofa Zaklińskiego i Adama Jankowskiego solidarny obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę następujących kwot na rzecz pokrzywdzonych:
- (...)
- VI.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec każdego z oskarżonych, to jest Krzysztofa Zaklińskiego i Adama Jankowskiego przepadek osiągniętych korzyści majątkowych w kwocie po 7.169.503,40 złotych (siedem milionów sto sześćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset trzy złote, 40/100);
- VII.** na podstawie art. 43b kk orzeka podanie niniejszego wyroku do publicznej wiadomości poprzez jego ogłoszenie na stronie serwisu internetowego zajmującego się bezpieczeństwem teleinformatycznym i promujący bezpieczne korzystanie z Internetu niebezpiecznik.pl – za wyjątkiem danych osobowych osób pokrzywdzonych;

- VIII.** na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu Krzysztofowi Zaklińskiemu na poczet orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 10 lutego 2020 r., godz. 06:20 do dnia 25 sierpnia 2021 r., godz. 15:25;
- IX.** na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu Adamowi Jankowskiemu na poczet orzeczonej wobec niego kary łącznej pozbawienia wolności okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 11 lutego 2020 r., godz. 06:35 do dnia 24 sierpnia 2021 r., godz. 15:30;
- X.** na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych pod poz. DRZ 238/21, DRZ 253/21, DRZ 255/21, DRZ 350/21 oraz DRZ 358/21 – zarządzając pozostawienie ich w aktach sprawy;
- XI.** zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie po 26.489,72 zł. oraz wymierza im opłatę sądową w następującej wysokości:
- oskarżonemu Krzysztofowi Zaklińskiemu w kwocie 200.600 zł.
 - oskarżonemu Adamowi Jankowskiemu w kwocie 200.600 zł.